

Europese aanbesteding Gym- en zwemvervoer - Gemeente De Wolden
Referentienummer: Z.617271

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat het zwemvervoer vanaf de meivakantie tot aan de zomervakantie aanvullend wordt ingezet. Tegelijkertijd blijkt uit het Rittenschema Gym- en Zwemvervoer dat een groot deel van de zwemritten het bestaande gymvervoer vervangt, terwijl slechts een beperkt aantal ritten als daadwerkelijk extra vervoer wordt omschreven. Daarnaast constateren wij dat het Prijzenblad deze vervoerstroom afzonderlijk uitdraagt, terwijl de relatie tussen vervangend en aanvullend vervoer niet altijd duidelijk is weergegeven. Om interpretatieverschillen tussen inschrijvers te voorkomen verzoeken wij opdrachtgever: •inzichtelijk te maken welke ritten gedurende de zwemperiode het bestaande gymvervoer vervangen; •inzichtelijk te maken welke ritten daadwerkelijk aanvullend vervoer betreffen; •de totale vervoersomvang per perceel in één overzicht weer te geven; •en het prijzenblad hierop aan te passen zodat voor alle inschrijvers eenduidig duidelijk is welke vervoersprestatie dient te worden geprijsd. Kan opdrachtgever deze verduidelijking verstrekken?	Opdrachtgever bevestigt dat zwemvervoer gedurende de zwemperiode zowel aanvullend als vervangend wordt ingezet. De passage in de aanbestedingsleidraad waarin staat dat "het zwemvervoer aanvullend wordt ingezet in de periode vanaf de meivakantie tot en met de zomervakantie" is niet volledig juist. Hoewel een deel van het zwemvervoer aanvullend wordt uitgevoerd, geldt voor een aanzienlijk deel van de ritten dat deze het reguliere gymvervoer vervangen. Ter verduidelijking stelt opdrachtgever een aanvullend overzicht beschikbaar waarin inzichtelijk wordt gemaakt welke ritten gedurende de zwemperiode aanvullend zijn en welke ritten vervangend zijn. Het prijzenblad blijft ongewijzigd. In het prijzenblad zijn de aantallen ritten expliciet opgenomen en wordt onderscheid gemaakt tussen gymvervoer en zwemvervoer. Opdrachtgever acht het prijzenblad daarmee voldoende duidelijk voor het opstellen van een inschrijving.
2	Aanbestedingsleidraad	Op pagina 5 van de aanbestedingsleidraad geeft opdrachtgever aan dat het zwemvervoer "aanvullend wordt ingezet in de periode vanaf de meivakantie tot en met de zomervakantie". Uit het Rittenschema Gym- en Zwemvervoer leiden wij echter af dat een aanzienlijk deel van het zwemvervoer plaatsvindt ter vervanging van bestaande gymritten. Zo wordt op meerdere locaties beschreven dat de bus die normaal voor gymvervoer wordt ingezet gedurende de zwemperiode naar het zwembad rijdt in plaats van naar de sporthal. Kan opdrachtgever verduidelijken wat precies wordt bedoeld met "aanvullend ingezet"? Daarbij verzoeken wij opdrachtgever inzichtelijk te maken: •welke ritten gedurende de zwemperiode het bestaande gymvervoer vervangen; •welke ritten daadwerkelijk aanvullend zijn ten opzichte van het reguliere gymvervoer; •en welke extra vervoersomvang per perceel hierdoor gedurende de zwemperiode ontstaat. Dit voorkomt interpretatieverschillen bij de calculatie van de opdrachtomvang.	Zie beantwoording vraag 1. Het zwemvervoer bestaat deels uit aanvullend vervoer en deels uit vervoer dat gedurende de zwemperiode het reguliere gymvervoer vervangt. Voor het opstellen van de inschrijving dienen inschrijvers uit te gaan van het rittenschema en het prijzenblad. In deze documenten zijn de aantallen ritten opgenomen en wordt onderscheid gemaakt tussen gymvervoer en zwemvervoer.
3	Aanbestedingsleidraad	In subgunningscriterium G2.2 Duurzaamheid wordt voor de peildatum 1 januari 2027 de hoogste score toegekend aan de categorie "Hybride elektrisch i.c.m. groen gas/biobrandstoffen". Tegelijkertijd constateren wij dat deze voertuigcategorie binnen de touringcar- en contractvervoermarkt zeer beperkt of niet beschikbaar is, terwijl volledig elektrische voertuigen inmiddels regulier beschikbaar en inzetbaar zijn. Daarnaast constateren wij dat opdrachtgever voor de peildatum januari 2030 wel een afzonderlijke categorie "100% elektrisch/waterstof/zero emissie" heeft opgenomen en hiervoor punten toekent. De huidige beoordelingssystematiek leidt daardoor tot de situatie dat een inschrijver die vanaf de start van de overeenkomst volledig emissievrij vervoer inzet hiervoor niet expliciet wordt beloond, terwijl dit juist de meest duurzame oplossing betreft en beter aansluit bij de geformuleerde duurzaamheidsambities van opdrachtgever. Inschrijver verzoekt opdrachtgever daarom de beoordelingssystematiek van G2.2 aan te passen en voor de peildatum 1 januari 2027 tevens een categorie "100% elektrisch/waterstof/zero emissie" op te nemen, dan wel de bestaande categorie "Hybride elektrisch i.c.m. groen gas/biobrandstoffen" te vervangen door "100% elektrisch/waterstof/zero emissie". Hiermee wordt de beoordelingssystematiek in lijn gebracht met de actuele marktsituatie en de doelstelling van opdrachtgever om voertuigen met een zo laag mogelijke milieubelasting maximaal te waarderen	De gemeente onderschrijft de opmerking van inschrijver en zal de beoordelingssystematiek voor subgunningscriterium G2.2 aanpassen. De beoordeling van de aangeboden voertuiginzet vindt plaats op basis van onderstaande categorieën: 100% elektrisch / waterstof / overige zero-emissie voertuigen = 120 punten Hybride elektrisch in combinatie met groen gas of biobrandstoffen = 100 punten Groen gas of biobrandstoffen = 80 punten Diesel, benzine, LPG of onvoldoende onderbouwd = 0 punten De aangepaste beoordelingssystematiek vervangt de betreffende tabel zoals opgenomen in paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad. Voor de beoordeling blijft gelden dat inschrijver de aangeboden voertuiginzet voldoende concreet en verifieerbaar dient te onderbouwen overeenkomstig de aanbestedingsstukken.
4	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt gevraagd om per rit een afzonderlijke brandstofcomponent en vervoerscomponent op te geven. Kunt u toelichten hoe de brandstofcomponent dient te worden ingevuld bij de inzet van elektrische voertuigen? Dient de brandstofcomponent in dat geval te worden beschouwd als de kosten voor elektriciteitsverbruik (laadkosten), of verwacht opdrachtgever dat deze component op € 0 wordt gesteld en alle kosten worden verwerkt in de vervoerscomponent? Wij ontvangen graag uw toelichting zodat de prijsopbouw conform uw uitgangspunten kan worden ingevuld. De brandstofcomponent en vervoerscomponent worden in het prijzenblad immers als afzonderlijke kostenelementen uitgevraagd. Daarnaast constateren wij dat de gevraagde prijsopbouw ruimte laat voor interpretatieverschillen tussen inschrijvers, hetgeen de vergelijkbaarheid van inschrijvingen kan beïnvloeden. Gelet hierop verzoeken wij opdrachtgever te overwegen om uitsluitend een all-in prijs per rit uit te vragen, ongeacht de toegepaste aandrijving of energiebron. Hiermee worden alle inschrijvers op gelijke wijze beoordeeld en wordt voorkomen dat verschillende methodieken voor het verwerken van brandstof-, laad- of energiekosten leiden tot een ongelijk speelveld. Is opdrachtgever bereid het prijzenblad hierop aan te passen dan wel nader te verduidelijken hoe een gelijke en objectieve vergelijking van inschrijvingen wordt geborgd?	Ja, bij de inzet van elektrische voertuigen dient het elektriciteitsverbruik te worden opgenomen onder de brandstofcomponent in het prijzenblad. De kosten voor elektriciteit worden binnen deze aanbesteding beschouwd als de brandstofcomponent van het voertuig. Inschrijvers dienen daarom het verwachte elektriciteitsverbruik en de bijbehorende kosten op dezelfde wijze te verwerken als brandstofkosten bij conventionele voertuigen. Het prijzenblad wordt naar aanleiding van deze vraag niet aangepast. Daarnaast geldt dat de afzonderlijke prijscomponenten gezamenlijk leiden tot een totale inschrijfsom. De beoordeling vindt plaats op basis van deze totale inschrijfsom, waardoor de verschillende kostencomponenten in onderlinge samenhang worden beoordeeld.
5	Programma van Eisen	PVE 23 Inschrijver constateert dat de voorgestelde prijs- en indexeringssystematiek leidt tot een complexe prijsopbouw met afzonderlijke vervoers- en brandstofcomponenten, aanvullende kwartaalherberekeningen en een indexering op basis van de CBS Dienstenprijsindex. Deze systematiek sluit naar onze mening onvoldoende aan bij de praktijk van het besloten busvervoer en leidt tot onnodige administratieve lasten en interpretatieverschillen tussen inschrijvers. Daarnaast zijn relevante kostencomponenten, waaronder brandstof- en energiekosten, reeds verwerkt in de binnen de branche gebruikelijke NEA-/Panteia-index. Is opdrachtgever bereid de indexeringsregeling te baseren op de NEA-/Panteia-index voor groepsvervoer per touringcar en de separate brandstofsysteematiek te laten vervallen, zodat wordt aangesloten bij de in de branche gebruikelijke en marktconforme systematiek?	De gemeente neemt het verzoek gedeeltelijk over. De indexeringsregeling wordt aangepast. De huidige indexeringssystematiek in de aanbestedingsstukken wordt vervangen door NEA-/Panteia-index, de gebruikelijke indexeringssystematiek voor de branche. De aangepaste bepaling zal via deze Nota van Inlichtingen worden opgenomen en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. De gemeente neemt het verzoek om de brandstofsysteematiek te laten vervallen niet over. De in de aanbestedingsstukken opgenomen regeling voor de periodieke herziening van de brandstofcomponent blijft van toepassing.
6	Programma van Eisen	In eis 15 van het Programma van Eisen wordt aangegeven dat leerlingen binnen een marge van 10 tot 15 minuten rond het afgesproken tijdstip mogen worden gehaald of gebracht. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer gerechtigd is om de in het rittenschema opgenomen vertrek- en aankomsttijden met maximaal 15 minuten te vervroegen of te verlaten, mits wordt voldaan aan de in eis 15 genoemde tijds marge?	Nee, het rittenschema zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken is leidend voor de uitvoering van de opdracht. De gemeente acht het niet wenselijk dat structureel van de opgenomen vertrek- en aankomsttijden wordt afgeweken. Incidentele afwijkingen kunnen zich in de praktijk voordoen als gevolg van onvoorziene omstandigheden. Dit laat echter onverlet dat opdrachtnemer de opdracht dient uit te voeren conform het overeengekomen rittenschema. De eis wordt derhalve gehandhaafd.

7	Programma van Eisen	In eis 8 van het Programma van Eisen wordt voorgeschreven dat chauffeurs bij aanvang van de overeenkomst moeten beschikken over een VOG die niet ouder is dan zes maanden. Voor vervoerders met een grote vaste chauffeursorganisatie leidt deze eis tot een aanzienlijke administratieve belasting en hoge kosten, zonder dat dit aantoonbaar leidt tot een hoger veiligheidsniveau. Binnen de personenvervoerbranche is het gebruikelijk dat chauffeurs beschikken over een geldige VOG, waarbij de datum van afgifte op zichzelf niet als doorslaggevend wordt beschouwd. Is opdrachtgever bereid eis 8 aan te passen naar: "Chauffeurs beschikken over een geldige VOG. Voor nieuw in te zetten chauffeurs dient de VOG uiterlijk bij indienstreding of inzet op de opdracht aanwezig te zijn."	De gemeente neemt het voorstel over. Eis 8 van het Programma van Eisen wordt aangepast. In plaats van de eis dat chauffeurs bij aanvang van de overeenkomst dienen te beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) die niet ouder is dan zes maanden, geldt dat chauffeurs dienen te beschikken over een geldige VOG die passend is voor de uitvoering van de werkzaamheden. De gemeente acht deze aangepaste formulering voldoende om invulling te geven aan het belang van integriteit en veiligheid binnen de uitvoering van de opdracht, zonder onnodige administratieve lasten voor opdrachtnemer te creëren.
	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 5.3 wordt aangegeven dat de score wordt bepaald op basis van het aandeel ritten dat met bepaalde voertuigtypen wordt uitgevoerd. Kan opdrachtgever bevestigen of de bijgevoegde toelichting en onderbouwing uitsluitend worden gebruikt voor verificatie van de opgegeven voertuiginzet, of dat deze ook inhoudelijk wordt beoordeeld?	De bij de inschrijving gevoegde toelichting en eventuele bewijsstukken worden gebruikt om te verifiëren of het door inschrijver opgegeven aandeel ritten en de aangeboden voertuiginzet realistisch, aantoonbaar en uitvoerbaar zijn. Indien de onderbouwing ontbreekt of onvoldoende is om de opgegeven voertuiginzet en het aandeel ritten aannemelijk te maken, kunnen voor het betreffende onderdeel geen punten worden toegekend. De onderbouwing vormt daarmee een noodzakelijke verificatie van de opgegeven gegevens.
	Aanbestedingsleidraad	Op pagina 16 wordt aangegeven dat inschrijver, waar van toepassing, bewijsstukken dient toe te voegen ter onderbouwing van de aangeboden duurzaamheidsoplossing, zoals certificaten, technische voertuiggegevens of andere relevante documentatie. Kan opdrachtgever bevestigen dat de genoemde bewijsstukken als afzonderlijke bijlagen mogen worden toegevoegd en niet meetellen in het maximum van twee (2) A4 voor de inhoudelijke uitwerking van subgunningscriterium G2.2?	Ja, gemeente bevestigt dat de in paragraaf 5.3 bedoelde bewijsstukken als afzonderlijke bijlagen mogen worden toegevoegd. Deze bewijsstukken tellen niet mee voor de maximale omvang van twee A4 voor de inhoudelijke uitwerking van subgunningscriterium G2.2.
	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.3 wordt tweemaal verwezen naar "Kerncompetentie 1". Daarnaast lijkt voor perceel 2 geen afzonderlijke kerncompetentie te zijn opgenomen. Kan opdrachtgever bevestigen of hier sprake is van een onjuistheid in de aanbestedingsleidraad en aangeven welke kerncompetentie(s) voor perceel 2 van toepassing zijn?	Dit betreft een onjuistheid in de aanbestedingsleidraad. Kerncompetentie 1 voor perceel 1 is: Inschrijver moet aantonen dat hij aantoonbare ervaring heeft met het organiseren en uitvoeren van structureel doelgroepenvervoer, waaronder vervoer met een minimale waarde van €28.000,- per jaar. Kerncompetentie 1 voor perceel 2 is: Inschrijver moet aantonen dat hij aantoonbare ervaring heeft met het organiseren en uitvoeren van structureel doelgroepenvervoer, waaronder vervoer met een minimale waarde van €27.000,- per jaar.
	NVI	Is opdrachtgever bereid, indien de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen aanleiding geeft tot nieuwe vragen of verduidelijkingsverzoeken, een tweede vragenronde en Nota van Inlichtingen te faciliteren en de planning hierop zo nodig aan te passen?	Ja, De opdrachtgever is bereid een tweede vragenronde/Nota van Inlichtingen te faciliteren. Om inschrijvers voldoende gelegenheid te bieden om kennis te nemen van de beantwoording van de vragen en eventuele wijzigingen in de aanbestedingsstukken, wordt de planning van deze aanbesteding aangepast. Inschrijvers worden verwezen naar de gewijzigde planning zoals gepubliceerd via TenderNed en opgenomen als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen. De aangepaste planning vervangt de oorspronkelijke planning uit de aanbestedingsleidraad.
	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen welke opdrachtwaarde leidend is? In de aanbestedingsleidraad wordt uitgegaan van een geraamde contractwaarde van €552.000 en een plafond van €828.000, terwijl in de concept-raamovereenkomst een maximale contractwaarde van €990.000 wordt genoemd	De gemeente bevestigt dat het in de aanbestedingsleidraad opgenomen plafondbedrag van € 828.000,- exclusief btw het juiste bedrag is. Het in de concept-raamovereenkomst opgenomen bedrag van € 990.000,- exclusief btw is per abuis onjuist opgenomen. Voor deze aanbesteding geldt derhalve een maximaal opdrachtbedrag van € 828.000,- exclusief btw. De concept-raamovereenkomst wordt op dit punt gecorrigeerd. Het genoemde bedrag van € 990.000,- dient als niet geschreven te worden beschouwd.
	UEA	UEA: Bij het onderdeel "Valse verklaringen, achterhouden van informatie, niet in staat zijn vereiste documenten te verstrekken en verkrijging van vertrouwelijke informatie over deze procedure", biedt het UEA-formulier geen mogelijkheid om een toelichting te geven indien een inschrijver niet voldoet aan deze eis. Hoe dient een inschrijver te handelen indien hij op dit punt niet voldoet en hier een toelichting op wil geven? Is het toegestaan om hiervoor een afzonderlijke bijlage toe te voegen waarin deze toelichting wordt gegeven?	Indien een inschrijver in het UEA geen bevestigend antwoord kan geven op één of meerdere onderdelen, dient het UEA naar waarheid te worden ingevuld. Voor zover het standaardformulier geen ruimte biedt voor een nadere toelichting, mag inschrijver een afzonderlijke bijlage toevoegen waarin de relevante omstandigheden en eventuele self-cleaning maatregelen worden toegelicht. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor deze toelichting nader te beoordelen
	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 5 wordt aangegeven dat de kwalitatieve beoordeling plaatsvindt door een beoordelingsteam. Kan opdrachtgever aangeven uit welke disciplines of functies de beoordelingscommissie bestaat en of de commissie uitsluitend bestaat uit medewerkers van de gemeente dan wel tevens uit vertegenwoordigers van scholen of andere betrokken organisaties?	De beoordelingscommissie zal bestaan uit één inkoopadviseur, twee onderwijsadviseurs en één financieel adviseur. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven.
15	Aanbestedingsleidraad, 5.2	In §5.2 staat vóór de Beoordelingsschaal-label: "Zie de beoordelingsmatrix op de laatste pagina van dit document." Deze beoordelingsmatrix is echter niet opgenomen; het document eindigt met Bijlage 1 (Begrippenlijst). Kan aanbestedende dienst aangeven of de beoordelingsmatrix ontbreekt en alsnog wordt toegevoegd, of dat hiermee de opgenomen Beoordelingsschaal wordt bedoeld?	De in paragraaf 5.2 genoemde verwijzing naar een beoordelingsmatrix betreft de in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingsschaal. Er is geen afzonderlijke beoordelingsmatrix van toepassing. De opgenomen beoordelingsschaal vormt het beoordelingskader voor dit subgunningscriterium.
	Aanbestedingsleidraad vs bijlage B	In de aanbestedingsleidraad staat dat het zwemvervoer aanvullend wordt ingezet in de periode vanaf de meivakantie tot en met de zomervakantie. In bijlage B – rittenschema staat tot de zomervakantie. Kunt u bevestigen dat wij bijlage B (tot de zomervakantie) mogen aanhouden.	Ja, de gemeente bevestigt dat voor de duur van de zwemperiode de planning zoals opgenomen in Bijlage B mag worden aangehouden. Het zwemvervoer vindt plaats tot de zomervakantie overeenkomstig het rittenschema.
	Aanbestedingsleidraad, bijlage 1	De Begrippenlijst (Bijlage 1) en het Programma van Eisen bevatten geen definitie van het begrip "rit". Uit het Rittenschema (Bijlage B) lijkt een "rit" een enkele vervoersbeweging (heen of terug) per tijdslot te betreffen, maar dit is niet expliciet vastgelegd. Kunt u een eenduidige definitie van "rit" opnemen, zodat voor alle inschrijvers duidelijk is hoe het prijzenblad moet worden ingevuld en hoe facturatie plaatsvindt?	De gemeente bevestigt dat binnen deze aanbesteding onder een rit een retourrit wordt verstaan. Een rit omvat derhalve zowel de heenreis naar de bestemming als de terugreis naar de vertrekplaats. Inschrijvers dienen bij het opstellen van hun inschrijving uit te gaan van deze definitie van een rit.
	Aanbestedingsleidraad, 4.3	In §4.3 van de Aanbestedingsleidraad ontbreekt bij de tweede kerncompetentie-eis het perceelnummer: "Kerncompetentie 1 perceel :". Kunt u bevestigen dat dit "Kerncompetentie 1 perceel 2" betreft en de tekst corrigeren?	Zie beantwoording vraag 10. Dit betreft een onjuistheid in de aanbestedingsleidraad. Kerncompetentie 1 voor perceel 1 is: Inschrijver moet aantonen dat hij aantoonbare ervaring heeft met het organiseren en uitvoeren van structureel doelgroepenvervoer, waaronder vervoer met een minimale waarde van €28.000,- per jaar. Kerncompetentie 1 voor perceel 2 is: Inschrijver moet aantonen dat hij aantoonbare ervaring heeft met het organiseren en uitvoeren van structureel doelgroepenvervoer, waaronder vervoer met een minimale waarde van €27.000,- per jaar.

19	Bijlage E, artikel 6.1	In de Aanbestedingsleidraad (§2.7) wordt de geraamde waarde van de opdracht vastgesteld op €552.000,00 (6 jaar x €92.000,00 per jaar), met een plafondbedrag van €828.000,00 (150%). In de Concept Raamovereenkomst (Bijlage E, artikel 6.1) wordt echter een bedrag van maximaal €990.000,00 excl. BTW genoemd. Kunt u bevestigen welk bedrag leidend is en de documenten hierop aanpassen?	Zie beantwoording vraag 12. De gemeente bevestigt dat het in de aanbestedingsleidraad opgenomen plafondbedrag van € 828.000,- exclusief btw het juiste bedrag is. Het in de concept-raamovereenkomst opgenomen bedrag van € 990.000,- exclusief btw is per abuis onjuist opgenomen. Voor deze aanbesteding geldt derhalve een maximaal opdrachtbedrag van € 828.000,- exclusief btw. De concept-raamovereenkomst wordt op dit punt gecorrigeerd. Het genoemde bedrag van € 990.000,- dient als niet geschreven te worden beschouwd.
	Aanbestedingsleidraad - bewijsstukken	In de Inschrijvingsleidraad, paragraaf 7, is opgenomen dat na voorlopige gunning een VCA-certificaat kan worden opgevraagd. Inschrijver begrijpt deze eis niet in relatie tot de aard van de opdracht, omdat het gaat om regulier bus-/touringcarvervoer op de openbare weg. Naar onze mening is VCA hiervoor niet gebruikelijk en niet noodzakelijk. Binnen de personenvervoersector is het TX-Keurmerk de gangbare kwaliteits- en veiligheidsnorm. Kan aanbestedende dienst toelichten waarom een VCA-certificaat voor deze opdracht noodzakelijk wordt geacht? En is aanbestedende dienst bereid deze eis te laten vervallen, dan wel een geldig TX-Keurmerk als afdoende bewijs te accepteren?	De verwijzing naar een VCA-certificaat in de aanbestedingsstukken is per abuis opgenomen en komt te vervallen. Voor deze opdracht geldt geen verplichting tot het beschikken over een VCA-certificaat. De gemeente hecht wel belang aan de kwaliteit van de dienstverlening. In dat kader blijft de in de aanbestedingsstukken opgenomen kwaliteitsnorm voor het busvervoer van toepassing. Inschrijvers dienen te voldoen aan de eisen en kwaliteitsuitgangspunten zoals opgenomen in de Kwaliteitsnorm Busvervoer Nederland, dan wel aantoonbaar te beschikken over een gelijkwaardig kwaliteitsniveau overeenkomstig de aanbestedingsstukken.
	Verwerkersovereenkomst	Kan opdrachtgever bevestigen dat voor deze opdracht geen verwerkersovereenkomst van toepassing is en dat het sluiten daarvan niet noodzakelijk is of dat AD na gunning in overleg hierover treedt?	De gemeente bevestigt dat voor deze opdracht geen verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. Op basis van de aard en omvang van de opdracht is geen sprake van het verwerken van persoonsgegevens door opdrachtnemer namens de gemeente waarvoor een verwerkersovereenkomst in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) vereist is.
	Algemeen	Het is in het kader van transparantie gebruikelijk dat er een proces verbaal met namen wordt gedeeld. Wij lezen in uw stukken niet of ook de namen van de inschrijvers worden gedeeld. Kunt u bevestigen dat er een proces verbaal van inschrijvingen met namen zal worden gedeeld met de inschrijvers en zo nee, waarom niet?	Ja, de gemeente zal na opening van de inschrijvingen een proces-verbaal van opening beschikbaar stellen aan de inschrijvers.
20	Ondertekening PVE	Onderaan "bijlage A Programma van eisen" staat de mogelijkheid tot ondertekening van het document. Deze staat echter niet genoemd als in te dienen document. Kunt u aangeven of deze ook moet worden ingediend?	Nee, het ondertekeningsblok onderaan het Programma van Eisen hoeft niet afzonderlijk te worden ingevuld en ingediend. Door indiening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) verklaart inschrijver akkoord te gaan met het Programma van Eisen en de overige aanbestedingsstukken, zoals beschreven in paragraaf 4.2 van de aanbestedingsleidraad.
	algemeen	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij voor beoordeling geen (openbare) AI tools gebruikt en documenten en informatie van inschrijvers niet in deze tools invoert?	Opdrachtgever behandelt alle inschrijvingen vertrouwelijk en overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving. Eventuele digitale hulpmiddelen die worden gebruikt ter ondersteuning van het aanbestedingsproces worden ingezet met inachtneming van informatiebeveiligings-, privacy- en vertrouwelijkheideisen. Inschrijvingen worden uitsluitend beoordeeld door de aangewezen beoordelaars overeenkomstig de aanbestedingsstukken.
	Inschrijvingsleidraad 5.3	In §5.3 wordt bij de peildatum 2027 geen aparte categorie genoemd voor 100% elektrische, waterstof- of andere zero-emissievoertuigen, terwijl deze categorie bij de peildatum 2030 wel expliciet is opgenomen. Omdat dergelijke voertuigen nu al beschikbaar zijn en daadwerkelijk worden ingezet, worden inschrijvers die deze duurzame voertuigen per 1 januari 2027 inzetten benadeeld wanneer hiervoor geen hogere waardering geldt. Vanuit het oogpunt van gelijke en eerlijke beoordeling verzoeken wij u daarom om ook voor de peildatum 2027 een aparte categorie voor 100% elektrische, waterstof- en zero-emissievoertuigen op te nemen en deze als hoogst scorende categorie te waarderen. Bent u bereid de beoordelingssystematiek hierop aan te passen?	Zie beantwoording vraag 3. De gemeente onderschrijft de opmerking van inschrijver en zal de beoordelingssystematiek voor subgunningscriterium G2.2 aanpassen. De beoordeling van de aangeboden voertuiginzet vindt plaats op basis van onderstaande categorieën: 100% elektrisch / waterstof / overige zero-emissie voertuigen = 120 punten Hybride elektrisch in combinatie met groen gas of biobrandstoffen = 100 punten Groen gas of biobrandstoffen = 80 punten Diesel, benzine, LPG of onvoldoende onderbouwd = 0 punten
	Prijzenblad	In het prijzenblad is een brandstof component opgenomen, welke per kwartaal wordt bijgesteld (stijging/daling van brandstof). Hoe wordt deze component berekend wanneer er sprake is van ZE-voertuigen (volledig elektrische touringcars). Hoe gaat aanbestedende dienst deze component vergelijken tussen inschrijvers. Dat is naar ons idee namelijk niet mogelijk omdat tarieven voor brandstof en elektriciteit volledig verschillen.	De aangepaste beoordelingssystematiek vervangt de betreffende tabel zoals opgenomen in paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad. Voor de beoordeling blijft gelden dat inschrijver de aangeboden voertuiginzet voldoende concreet en verifieerbaar dient te onderbouwen overeenkomstig de aanbestedingsstukken. Bij de inzet van volledig elektrische voertuigen dient het elektriciteitsverbruik te worden opgenomen onder de brandstofcomponent in het prijzenblad. Voor de toepassing van deze aanbesteding wordt elektriciteit beschouwd als onderdeel van de brandstofcomponent. De gemeente onderkent dat de tarieven voor elektriciteit en conventionele brandstoffen verschillen. Dit doet echter geen afbreuk aan de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Inschrijvers vullen de voor hen van toepassing zijnde kosten voor de brandstofcomponent in, waarna deze samen met de overige prijscomponenten leiden tot een totale inschrijfsom. De beoordeling van het prijs criterium vindt plaats op basis van de totale inschrijfsom en niet op basis van afzonderlijke prijscomponenten. Hierdoor kunnen inschrijvingen met verschillende aandrijftechnieken op een transparante en objectieve wijze met elkaar worden vergeleken. De systematiek van het prijzenblad wordt daarom niet aangepast.
21	Prijzenblad, voorblad	In de toelichting van het prijzenblad staat het volgende: Het opgegeven regietarief geldt voor de looptijd van opdrachten die onder de overeenkomst uitgevraagd worden. Kan aanbestedende dienst toelichten wat wordt bedoeld met het regietarief.	De gemeente bevestigt dat de verwijzing naar een regietarief niet van toepassing is op deze aanbesteding. Deze verwijzing is afkomstig uit een eerder gebruikt format en is abusievelijk in het prijzenblad blijven staan. Voor deze aanbesteding hoeft geen regietarief te worden opgegeven.
	PVE eis 23	Is er naast de wijziging per kwartaal van de brandstof component ook nog een jaarlijkse indexatie mogelijk. In het PVE, eis 23 staat dat er sprake is van indexering via CBS Dienstenprijsindex, maar dit zou gelden voor eventuele optie jaren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst artikel 23 verder te verduidelijken. Daarnaast verzoekt inschrijver om in plaats van de CBS Dienstenprijsindex, de NEA/Panteia indexering te mogen hanteren. Deze indexering wordt jaarlijks specifiek opgesteld voor allerlei vormen van Touringcar vervoer.	Zie beantwoording vraag 5 De indexeringsregeling wordt aangepast. De huidige indexeringssystematiek in de aanbestedingsstukken wordt vervangen door NEA-/Panteia-index, de gebruikelijke indexeringssystematiek voor de branche. De aangepaste bepaling zal via deze Nota van Inlichtingen worden opgenomen en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. De gemeente neemt het verzoek om de brandstofsystematiek te laten vervallen niet over. De in de aanbestedingsstukken opgenomen regeling voor de periodieke herziening van de brandstofcomponent blijft van toepassing.

29	PvE 8	Wij verzoeken u er mee in te stemmen dat chauffeurs een geldige VOG hebben en de koppeling < 6 maanden te laten vervallen, zodat onnodige kosten worden vermeden.	Zie beantwoording vraag 7. De gemeente neemt het voorstel over. Eis 8 van het Programma van Eisen wordt aangepast. In plaats van de eis dat chauffeurs bij aanvang van de overeenkomst dienen te beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) die niet ouder is dan zes maanden, geldt dat chauffeurs dienen te beschikken over een geldige VOG die passend is voor de uitvoering van de werkzaamheden. De gemeente acht deze aangepaste formulering voldoende om invulling te geven aan het belang van integriteit en veiligheid binnen de uitvoering van de opdracht, zonder onnodige administratieve lasten voor opdrachtnemer te creëren.
30	Aanbestedingsleidraad 2.2	Wij willen u verzoeken om van 2 percelen, 1 perceel te maken. Wanneer een inschrijver maar 1 perceel gegund krijgt, is dit erg inefficiënt en kunnen er geen synergievoordelen behaald worden. Opdrachtgever loopt dan de kans dat de inschrijftarieven erg hoog worden of er onvoldoende inschrijvers zich melden.	Gemeente neemt dit verzoek niet over. De opdracht blijft verdeeld in twee percelen zoals beschreven in paragraaf 2.2 van de aanbestedingsleidraad. De gekozen perceelindeling is bewust vastgesteld om de toegankelijkheid voor het midden- en kleinbedrijf te vergroten en de opdracht voor een bredere markt bereikbaar te maken.
31	Bijlage B	Kunt u tevens het aantal passagiers (leerlingen en begeleiders) per rit vermelden?	Gemeente heeft deze informatie op dit moment niet tot zijn beschikking. De algemene groepsgrote voor een klas, is 20 tot 30 leerlingen.
32	Concept overeenkomst 6.4	Er wordt geïndexeerd conform de CBS Dienstenprijsindex. Wij verzoeken u de NEA index toe te passen daar die beter de kostenontwikkeling in het busvervoer volgt.	Zie beantwoording vraag 5 De indexeringsregeling wordt aangepast. De huidige indexeringsystematiek in de aanbestedingsstukken wordt vervangen door NEA-/Panteia-index, de gebruikelijke indexeringsystematiek voor de branche. De aangepaste bepaling zal via deze Nota van Inlichtingen worden opgenomen en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. De gemeente neemt het verzoek om de brandstofsystematiek te laten vervallen niet over. De in de aanbestedingsstukken opgenomen regeling voor de periodieke herziening van de brandstofcomponent blijft van toepassing.
33	PvE	Aan het eind van het PvE staat een akkoordverklaring. Die wordt niet gevraagd in de aanbestedingsleidraad. Hoe dienen inschrijvers hier mee om te gaan. Kan eventueel gesteld worden dat door inschrijving, de inschrijver akkoord is. Indien het document getekend moet worden, kunt u dan een Word document aanleveren dat ingevuld kan worden.	Zie beantwoording vraag 23. Nee, het ondertekeningblok onderaan het Programma van Eisen hoeft niet afzonderlijk te worden ingevuld en ingediend. Door indiening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) verklaart inschrijver akkoord te gaan met het Programma van Eisen en de overige aanbestedingsstukken, zoals beschreven in paragraaf 4.2 van de aanbestedingsleidraad.
34	Prijzenblad	Er wordt gesproken over een regietarief. Kunt u verduidelijken wat u hieronder verstaat en waar eventueel regiekosten ingevuld moeten worden?	Zie beantwoording vraag 27. De gemeente bevestigt dat de verwijzing naar een regietarief niet van toepassing is op deze aanbesteding. Deze verwijzing is afkomstig uit een eerder gebruikt format en is abusievelijk in het prijzenblad blijven staan. Voor deze aanbesteding hoeft geen regietarief te worden opgegeven.
35	Aanbestedingsleidraad 7	Er is aangegeven dat een Vca-certificaat aangeleverd moet worden. Is dat wel juist. In de tekst komt dat certificaat niet voor. Daarnaast is dit een niet gebruikelijk certificaat in het busvervoer.	Zie beantwoording vraag 20. De verwijzing naar een VCA-certificaat in de aanbestedingsstukken is per abuis opgenomen en komt te vervallen. Voor deze opdracht geldt geen verplichting tot het beschikken over een VCA-certificaat. De gemeente hecht wel belang aan de kwaliteit van de dienstverlening. In dat kader blijft de in de aanbestedingsstukken opgenomen kwaliteitsnorm voor het busvervoer van toepassing. Inschrijvers dienen te voldoen aan de eisen en kwaliteitsuitgangspunten zoals opgenomen in de Kwaliteitsnorm Busvervoer Nederland, dan wel aantoonbaar te beschikken over een gelijkwaardig kwaliteitsniveau overeenkomstig de aanbestedingsstukken.
36	Aanbestedingsleidraad 5.3	Op pagina 17 staan 2 tabellen met beoordelingen van G2.2. De eerste telt op tot 200 punten, de 2e tot 180 punten. Is dit wel correct? Kunt u daarnaast aangeven of beide tabellen evenredig meetellen in het totaal van 200 te behalen punten of zit er een andere verhouding in?	Ja, dit is correct. De maximale score voor subgunningscriterium G2.2 bedraagt 200 punten. De tabel voor peildatum 2027 kent een maximale score van 120 punten. De tabel voor peildatum 2030 kent een maximale score van 80 punten. De totale score voor G2.2 bedraagt derhalve maximaal 200 punten (120 + 80).
37	Aanbestedingsleidraad 5.1	Wanneer een inschrijver synergiemogelijkheden heeft bij uitvoering van beide percelen, is er dan de mogelijkheid om naast een tarief per individueel perceel ook een tarief af te geven bij gunning van beide percelen gezamenlijk?	De gemeente heeft de opdracht bewust verdeeld in twee percelen. Daarbij heeft de gemeente de voorkeur om beide percelen bij één vervoerder onder te brengen, mits deze inschrijver voor beide percelen de economisch meest voordelige inschrijving indient. De gemeente ziet op dit moment geen aanleiding om de aanbestedingsystematiek te wijzigen door inschrijvers de mogelijkheid te bieden een afzonderlijk tarief of combinatiekorting aan te bieden voor het geval beide percelen gezamenlijk worden gegund. Inschrijvers dienen hun inschrijving daarom conform het voorgeschreven prijzenblad per perceel in te dienen. Indien een inschrijver van mening is dat bij uitvoering van beide percelen substantiële synergievoordelen kunnen worden gerealiseerd, ontvangt de gemeente hiervan graag een nadere onderbouwing. Op basis van de huidige inzichten ziet de gemeente echter geen substantiële synergievoordelen die aanleiding geven tot aanpassing van de perceelindeling of de prijsultvraag.
38	Aanbestedingsleidraad 4.2	Bij indienen dient aangegeven te worden onder welk registratienummer van het Handelsregister wordt ingeschreven. Bedoelt u hierbij het KvK nummer en zo ja is het dan voldoende dit op de UEA te vermelden?	Ja, met het registratienummer van het Handelsregister wordt het KvK-nummer van de inschrijvende onderneming bedoeld. Indien dit nummer correct is opgenomen in het ingediende UEA en overeenkomt met het ingediende KvK-uittreksel, voldoet inschrijver aan deze eis.